



Gevolgen van gelijkmatig verdeeld verblijf

Hoorzitting bij voorstel van resolutie - nr. 306 (2014-2015)

18 januari 2017

Bruno Vanobbergen
Kinderrechtencommissaris

Onze visie op voorstel van resolutie

- Signalen uit de Klachtenlijn bevestigen noodzaak denkoefening
- Veranderende praktijken op verschillende beleidsniveaus
- Belang van een visie op gelijkmatig verdeeld verblijf vanuit kindperspectief
- Enkele bijkomende reflecties
- Tot slot

Invalshoek: positie en rechten van kinderen

Signalen klachtenlijn

- Moeilijke weg naar informatie
- Vele andere systemen dan gelijkmatig verdeeld verblijf
- Kids-ID en isi+-kaart voor reizen en medische zorgen
- Inzage dossier ziekenfonds en terugbetaling

Praktijken op diverse beleidsniveaus

- Regelgeving past zich aan
 - Van “kind ten laste” naar “kind dat regelmatig verblijf houdt”
- Lokale besturen werken met lokaal verblijfsregister
- Analyse federale ombudsman over gezinsfiscaliteit
- Aanzet in groeipakket kinderbijslag

Visie gelijkmatig verdeeld verblijf

- Centraal: vermijden kind in conflict tussen ouders
 - Niet: gelijk mogelijk in tijd verdelen
 - Mening kind
 - Belang van flexibiliteit
- Wettelijke voorkeur gelijkmatig verdeeld verblijf > status van meest aangewezen regeling
 - Niet bijkomend versterken door discussie gevolgen verdeeld verblijf te beperken tot 'gelijkmatig' verdeeld verblijf
 - Opletten term 'co-ouderschap'

Enkele bijkomende reflecties

- Discussie nieuwe gezinsvormen
 - Commissie Herijking ouderschap Nederland
- Idee scheidingsambtenaar
- Informatie
 - Kinderen en jongeren
 - Ouders
 - Professionals
- (Verder) inzetten op bemiddeling

Tot slot

- Akkoord met vaststellingen resolutie en vragen aan de regering
- Check telkens bij nieuwe regelgeving (bv. kinderbijslag)
- Niet verzanden in technische discussie
- Niet enkel focussen op 50/50
- Ook nadenken 'meerouderschap'